



Web: parmeshwarkaniyam.org

ईश्वर की व्यवस्था: परिशिष्ट 6: मसीहियों के लिए वर्जित मांस

सभी जीव भोजन के लिए नहीं बनाए गए थे

अदन की वाटिका: पौधों पर आधारित आहार

यह सत्य तब स्पष्ट होता है जब हम अदन की वाटिका में मानवता की शुरुआत की जांच करते हैं। आदम, पहले मनुष्य, को एक बाग की देखभाल का कार्य सौंपा गया था। यह किस प्रकार का बाग था? मूल हिब्रू पाठ इस पर विशिष्ट नहीं है, लेकिन इस बात के ठोस प्रमाण हैं कि यह एक फल बाग था:

"और यहोवा परमेश्वर ने अदन की पूर्व दिशा में एक बाग लगाया... और यहोवा परमेश्वर ने पृथ्वी से हर उस पेड़ को उगाया जो देखने में सुहावना और भोजन के लिए अच्छा था" (उत्पत्ति 2:15)।

हम यह भी पढ़ते हैं कि आदम ने पशुओं को नाम दिया और उनकी देखभाल की, लेकिन कहीं भी शास्त्र यह संकेत नहीं देता कि ये पशु भोजन के लिए "अच्छे" थे, जैसे पेड़।

ईश्वर की योजना में पशुओं का उपभोग

इसका यह मतलब नहीं है कि मांस खाना ईश्वर द्वारा निषिद्ध है—यदि ऐसा होता, तो पूरे शास्त्र में इसके लिए स्पष्ट निर्देश दिए गए होते। हालांकि, यह बताता है कि पशु मांस का उपभोग मानवता के प्रारंभिक आहार का हिस्सा नहीं था।

मानव के प्रारंभिक चरण में ईश्वर का प्रावधान पूरी तरह से पौधों पर आधारित प्रतीत होता है, जिसमें फल और अन्य प्रकार की वनस्पतियाँ शामिल हैं।

स्वच्छ और अशुद्ध पशुओं का भेद

नूह के समय में यह भेद

जब ईश्वर ने अंततः मनुष्यों को पशुओं को मारने और खाने की अनुमति दी, तो स्पष्ट भेद स्थापित किए गए कि कौन से पशु उपभोग के लिए उपयुक्त थे और कौन से नहीं।

यह भेद पहली बार जलप्रलय से पहले नूह को दिए गए निर्देशों में संकेतित है:

"तू हर प्रकार के स्वच्छ पशुओं में से सात-सात जोड़े, नर और उसकी मादा, और अशुद्ध पशुओं में से दो-दो जोड़े, नर और उसकी मादा, अपने साथ ले ले" (उत्पत्ति 7:2)।

स्वच्छ पशुओं का मौलिक ज्ञान

यह तथ्य कि ईश्वर ने नूह को स्वच्छ और अशुद्ध पशुओं के बीच अंतर करने का तरीका नहीं समझाया, यह संकेत देता है कि यह ज्ञान पहले से ही मानवता में अंतर्निहित था, संभवतः सृष्टि के आरंभ से ही।

स्वच्छ और अशुद्ध पशुओं का यह ज्ञान एक व्यापक दिव्य व्यवस्था और उद्देश्य को दर्शाता है, जहाँ कुछ प्राणियों को प्राकृतिक और आध्यात्मिक ढाँचे के भीतर विशिष्ट भूमिकाओं या उद्देश्यों के लिए अलग किया गया था।

स्वच्छ पशुओं का प्रारंभिक अर्थ

बलिदान से जुड़ा

अब तक की उत्पत्ति की कथा में जो घटित हुआ है, उसके आधार पर हम यह सुरक्षित रूप से मान सकते हैं कि जलप्रलय तक, स्वच्छ और अशुद्ध पशुओं के बीच का अंतर केवल उनके बलिदान के रूप में स्वीकार्यता से संबंधित था।

हाबिल द्वारा अपनी भेड़ों के पहलौठे का बलिदान इस सिद्धांत को उजागर करता है। हिब्रू पाठ में वाक्यांश "भेड़ों के पहलौठे" (וּמִן הַבְּרִיָּה) में "भेड़" (tzon, צֹן) शब्द का उपयोग किया गया है, जो आमतौर पर छोटे पालतू जानवरों जैसे भेड़ और बकरियों को संदर्भित करता है। इस प्रकार, यह सबसे अधिक संभावना है कि हाबिल ने अपनी भेड़ों में से एक मेमना या बकरी का बच्चा बलिदान किया (उत्पत्ति 4:3-5)।

नूह द्वारा स्वच्छ पशुओं का बलिदान

इसी प्रकार, जब नूह ने जहाज से बाहर निकलकर वेदी बनाई, तो उसने जलप्रलय से पहले ईश्वर के निर्देशों में विशेष रूप से उल्लिखित स्वच्छ पशुओं का उपयोग करके होमबलि चढ़ाए (उत्पत्ति 8:20; 7:2)।

बलिदान के लिए स्वच्छ पशुओं पर यह प्रारंभिक जोर उनकी पूजा और वाचा की पवित्रता में उनकी अनूठी भूमिका को समझने की नींव रखता है।

हिब्रू शब्द और पवित्रता

स्वच्छ और अशुद्ध श्रेणियों का वर्णन करने के लिए उपयोग किए गए हिब्रू शब्द—**טָהוֹר** (Tahor) और **טָמֵא** (Tamei)—सामान्य नहीं हैं। ये शब्द पवित्रता और प्रभु के लिए अलगाव की अवधारणाओं से गहराई से जुड़े हुए हैं:

- **טָמֵא (Tamei)**
अर्थ: अशुद्ध, अपवित्र।
प्रयोग: अनुष्ठान, नैतिक, या शारीरिक अशुद्धता। अक्सर उन पशुओं, वस्तुओं, या कार्यों से जुड़ा होता है जो उपभोग या पूजा के लिए निषिद्ध होते हैं।
उदाहरण: "तथापि, ये तुम न खाना... ये तुम्हारे लिए अशुद्ध (tamei) हैं" (लैव्यव्यवस्था 11:4)।
- **טָהוֹר (Tahor)**
अर्थ: स्वच्छ, पवित्र।
प्रयोग: उपभोग, पूजा, या अनुष्ठानिक गतिविधियों के लिए उपयुक्त पशुओं, वस्तुओं, या व्यक्तियों को संदर्भित करता है।
उदाहरण: "तुम्हें पवित्र और सामान्य, और अशुद्ध और शुद्ध के बीच भेद करना है" (लैव्यव्यवस्था 10:10)।

ये शब्द ईश्वर के आहार नियमों की नींव बनाते हैं, जिन्हें बाद में **लैव्यव्यवस्था 11** और **व्यवस्थाविवरण 14** में विस्तार से समझाया गया है। इन अध्यायों में स्पष्ट रूप से उन पशुओं की सूची दी गई है जिन्हें स्वच्छ (भोजन के लिए अनुमत) और अशुद्ध (खाने के लिए निषिद्ध) माना गया है, यह सुनिश्चित करने के लिए कि ईश्वर की प्रजा विशिष्ट और पवित्र बनी रहे।

परमेश्वर के अशुद्ध मांस खाने के विरुद्ध उपदेश

तनाख में परमेश्वर की चेतावनियाँ

तनाख (पुराना नियम) में परमेश्वर बार-बार अपने लोगों को उनके आहार संबंधी नियमों का उल्लंघन करने के लिए चेतावनी देते हैं। कई पद विशेष रूप से अशुद्ध पशुओं के उपभोग की निंदा करते हैं, यह दर्शाते हुए कि यह अभ्यास परमेश्वर की आज्ञाओं के खिलाफ विद्रोह के रूप में देखा गया था:

"वे लोग जो सदा मुझे मेरे सामने क्रोधित करते हैं... जो सूअरों का मांस खाते हैं, और जिनके पात्र अशुद्ध मांस के झोल से भरे हैं" (यशायाह 65:3-4)।

"वे लोग जो अपने आप को उद्यानों में शुद्ध करते और समर्पित करते हैं, और जो सूअरों का मांस, चूहे और अन्य अशुद्ध वस्तुएँ खाते हैं—वे अपने साथ उस व्यक्ति का अंत देखेंगे, जिसकी वे अनुसरण करते हैं," यहोवा यह घोषणा करता है (यशायाह 66:17)।

ये फटकारें स्पष्ट करती हैं कि अशुद्ध मांस खाना केवल एक आहार संबंधी मुद्दा नहीं था, बल्कि एक नैतिक और आध्यात्मिक विफलता भी थी। ऐसा भोजन करना परमेश्वर के निर्देशों के खिलाफ विद्रोह से जुड़ा था। परमेश्वर द्वारा स्पष्ट रूप से मना की गई प्रथाओं में लिप्त होकर, लोगों ने पवित्रता और आज्ञाकारिता के प्रति असम्मान प्रदर्शित किया।

यीशु और अशुद्ध मांस

यीशु के आगमन, मसीही धर्म के उदय, और नए नियम की रचनाओं के साथ, कई लोगों ने यह सवाल करना शुरू कर दिया कि क्या परमेश्वर अब उनकी आज्ञाओं, जिसमें उनके अशुद्ध खाद्य पदार्थों पर नियम भी शामिल हैं, की परवाह नहीं करता। वास्तव में, लगभग पूरा मसीही संसार अपनी इच्छा के अनुसार कुछ भी खा लेता है।

हालांकि, तथ्य यह है कि पुराने नियम में ऐसा कोई भविष्यवाणी नहीं है जो कहती हो कि मसीहा अशुद्ध मांस के नियम को या अपने पिता की किसी भी अन्य आज्ञा को रद्द कर देंगे। यीशु ने स्पष्ट रूप से हर बात में पिता की विधियों का पालन किया, जिसमें यह मुद्दा भी शामिल है। **यदि यीशु ने सूअर का मांस खाया होता**, जैसा कि हम जानते हैं कि उन्होंने मछली (लूका 24:41-43) और मेमना (मत्ती 26:17-30) खाया, तो हमें एक स्पष्ट शिक्षा उनके उदाहरण से मिलती, लेकिन ऐसा नहीं हुआ। हमारे पास इस बात का कोई संकेत नहीं है कि यीशु और उनके शिष्यों ने भविष्यद्वक्ताओं के माध्यम से परमेश्वर द्वारा दिए गए इन निर्देशों का उल्लंघन किया हो।

तर्कों का खंडन

झूठा तर्क: "यीशु ने सभी भोजन को शुद्ध घोषित कर दिया"

सत्य:

मरकुस 7:1-23 को अक्सर इस बात के प्रमाण के रूप में उद्धृत किया जाता है कि यीशु ने अशुद्ध मांस के आहार संबंधी नियमों को समाप्त कर दिया। हालांकि, इस पाठ की गहन जांच से पता चलता है कि यह व्याख्या निराधार है। आमतौर पर उद्धृत किया गया पद कहता है:

"क्योंकि भोजन उसके हृदय में नहीं जाता बल्कि पेट में जाता है, और कचरे के रूप में बाहर निकल जाता है।" (इसके द्वारा उसने सभी खाद्य पदार्थों को शुद्ध घोषित कर दिया)" (मरकुस 7:19)।

संदर्भ: यह शुद्ध और अशुद्ध मांस के बारे में नहीं है

सबसे पहले, इस पद का संदर्भ लैव्यव्यवस्था 11 में उल्लिखित शुद्ध और अशुद्ध मांस से संबंधित नहीं है। इसके बजाय, यह यीशु और फरीसियों के बीच एक बहस पर केंद्रित है, जो आहार नियमों से असंबंधित एक यहूदी परंपरा के बारे में है। फरीसियों और शास्त्रियों ने देखा कि यीशु के शिष्य भोजन से पहले औपचारिक हाथ धोने की प्रथा, जिसे हिब्रू में *नेटिलत यदायिम* (נטילת ידאיימ) कहा जाता है, का पालन नहीं कर रहे थे। यह अनुष्ठान एक आशीर्वाद के साथ हाथ धोने का अभ्यास है और यह यहूदी समुदाय, विशेष रूप से रूढ़िवादी हलकों में, आज भी देखा जाता है।

फरीसियों की चिंता परमेश्वर के आहार नियमों के बारे में नहीं थी, बल्कि उनकी प्रथाओं का पालन न करने के बारे में थी।

यीशु की प्रतिक्रिया: हृदय अधिक महत्वपूर्ण है

यीशु ने इस पाठ में सिखाया कि जो वास्तव में मनुष्य को अशुद्ध करता है, वह बाहरी प्रथाएँ या परंपराएँ नहीं हैं, बल्कि हृदय की स्थिति है। उन्होंने जोर देकर कहा कि आत्मिक अशुद्धता भीतर से आती है—पापी विचारों और कार्यों से—न कि औपचारिक अनुष्ठानों का पालन न करने से।

मरकुस 7:19 का गहन अवलोकन

मरकुस 7:19 को अक्सर एक ऐसे वाक्यांश के कारण गलत समझा जाता है, जो मूल यूनानी पाठ में नहीं है: "इसके द्वारा उसने सभी खाद्य पदार्थों को शुद्ध घोषित कर दिया।" यूनानी पाठ में वाक्य केवल यह कहता है:

"ὅτι οὐκ εἰσπορεύεται αὐτοῦ εἰς τὴν καρδίαν ἀλλ' εἰς τὴν κοιλίαν καὶ εἰς τὸν ἀφεδρῶνα ἐκπορεύεται καθαρίζον πάντα τὰ βρώματα!"

इसका शाब्दिक अनुवाद है: "क्योंकि यह उसके हृदय में नहीं जाता बल्कि पेट में जाता है, और शौचालय से बाहर निकलता है, सभी भोजन को शुद्ध करता है।"

इस वाक्य को: "इसके द्वारा उसने सभी भोजन को शुद्ध घोषित कर दिया" के रूप में पढ़ना और अनुवाद करना पाठ को इस प्रकार से विकृत करने का एक स्पष्ट प्रयास है जो ईश्वर की विधि के खिलाफ एक आम पूर्वाग्रह को दर्शाता है।

अधिक समझ में आता है कि पूरी वाक्य रचना उस समय की साधारण भाषा में भोजन की प्रक्रिया का वर्णन करती है। पाचन तंत्र भोजन को लेता है, पोषक तत्वों और लाभकारी घटकों को निकालता है जो शरीर को आवश्यक होते हैं (शुद्ध हिस्सा), और फिर शेष को कचरे के रूप में बाहर निकाल देता है। वाक्यांश "सभी भोजन को शुद्ध करना" शायद इस प्राकृतिक प्रक्रिया को संदर्भित करता है, जो उपयोगी पोषक तत्वों को निकालने और बेकार को छोड़ने का कार्य करता है।

इस झूठे तर्क पर निष्कर्ष

मरकुस 7:1-23 परमेश्वर के आहार संबंधी नियमों को समाप्त करने के बारे में नहीं है, बल्कि यह मानव परंपराओं को खारिज करने के बारे में है जो बाहरी अनुष्ठानों को हृदय की बातों से ऊपर रखते हैं। यीशु ने सिखाया कि सच्ची अशुद्धता भीतर से आती है, न कि औपचारिक हाथ धोने के पालन में विफलता से। "यीशु ने सभी भोजन को शुद्ध घोषित कर दिया" का दावा पाठ की गलत व्याख्या है, जो परमेश्वर की शाश्वत विधियों के खिलाफ पूर्वाग्रह पर आधारित है। संदर्भ और मूल भाषा को ध्यान से पढ़ने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि यीशु ने तोराह की शिक्षाओं को कायम रखा और परमेश्वर द्वारा दिए गए आहार संबंधी नियमों को खारिज नहीं किया।

झूठा तर्क: "एक दर्शन में, परमेश्वर ने प्रेरित पतरस से कहा कि अब हम किसी भी पशु का मांस खा सकते हैं"

सत्य:

कई लोग प्रेरितों के काम 10 में वर्णित पतरस के दर्शन का हवाला देते हैं ताकि यह दावा कर सकें कि परमेश्वर ने अशुद्ध पशुओं से संबंधित आहार संबंधी नियमों को समाप्त कर दिया। हालाँकि, संदर्भ और

दर्शन के उद्देश्य की गहराई से जाँच करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि इसका परमेश्वर द्वारा दिए गए शुद्ध और अशुद्ध मांस के नियमों को बदलने से कोई लेना-देना नहीं था। इसके बजाय, दर्शन का उद्देश्य पतरस को यह सिखाना था कि परमेश्वर की प्रजा में अन्यजातियों को भी स्वीकार किया जाना चाहिए, न कि आहार संबंधी नियमों को बदलना।

पतरस का दर्शन और इसका उद्देश्य

प्रेरितों के काम 10 में, पतरस को एक दर्शन होता है जिसमें स्वर्ग से एक चादर उतरती है, जिसमें सभी प्रकार के पशु होते हैं, शुद्ध और अशुद्ध दोनों। इसके साथ ही "मारो और खा लो" की आज्ञा दी जाती है। पतरस की त्वरित प्रतिक्रिया स्पष्ट है:

"कदापि नहीं, प्रभु! मैंने कभी कोई अशुद्ध या अपवित्र वस्तु नहीं खाई है" (प्रेरितों के काम 10:14)।

यह प्रतिक्रिया कई कारणों से महत्वपूर्ण है:

1. आहार संबंधी नियमों के प्रति पतरस की आज्ञाकारिता

यह दर्शन यीशु के स्वर्गारोहण और पिन्तेकुस्त पर पवित्र आत्मा के उतरने के बाद होता है। यदि यीशु ने अपने सेवाकाल के दौरान आहार संबंधी नियमों को समाप्त कर दिया होता, तो पतरस—जो यीशु के निकटतम शिष्य थे—इस बात से अवगत होते और इस आज्ञा का इतना सख्त विरोध नहीं करते। पतरस का अशुद्ध पशुओं को खाने से इनकार करना दर्शाता है कि वह अभी भी इन नियमों का पालन करते थे और यह नहीं समझते थे कि उन्हें समाप्त कर दिया गया है।

2. दर्शन का वास्तविक संदेश

दर्शन तीन बार दोहराया गया, इसके महत्व पर जोर देते हुए, लेकिन इसका असली अर्थ कुछ ही पदों बाद स्पष्ट हो जाता है, जब पतरस कर्नेलियुस नामक अन्यजाति के घर जाते हैं। पतरस स्वयं दर्शन का अर्थ समझाते हैं:

"परमेश्वर ने मुझे दिखाया है कि मैं किसी भी मनुष्य को अपवित्र या अशुद्ध न कहूँ" (प्रेरितों के काम 10:28)।

दर्शन का भोजन से कोई संबंध नहीं था, बल्कि यह एक प्रतीकात्मक संदेश था। परमेश्वर ने शुद्ध और अशुद्ध पशुओं की छवि का उपयोग करके पतरस को यह सिखाया कि यहूदियों और अन्यजातियों के बीच की बाधाएँ हटा दी गई हैं और अन्यजातियों को अब परमेश्वर के वाचा समुदाय में स्वीकार किया जा सकता है।

"आहार नियम समाप्त" तर्क में तार्किक विसंगतियाँ

यह दावा करना कि पतरस का दर्शन आहार नियमों को समाप्त करता है, कई महत्वपूर्ण बिंदुओं की अनदेखी करता है:

1. पतरस का प्रारंभिक प्रतिरोध

यदि आहार नियम पहले ही समाप्त हो गए होते, तो पतरस का विरोध कोई मायने नहीं रखता। उनके शब्द इन नियमों के प्रति उनकी निरंतर आज्ञाकारिता को दर्शाते हैं।

2. समाप्ति का कोई शास्त्र प्रमाण नहीं

प्रेरितों के काम 10 में कहीं भी यह स्पष्ट नहीं किया गया है कि आहार नियम समाप्त कर दिए गए। पूरा ध्यान अन्यजातियों के समावेश पर है, न कि शुद्ध और अशुद्ध भोजन की परिभाषा को बदलने पर।

3. दर्शन का प्रतीकात्मक महत्व

दर्शन का उद्देश्य इसके अनुप्रयोग में स्पष्ट हो जाता है। जब पतरस यह महसूस करते हैं कि परमेश्वर पक्षपात नहीं करते और हर राष्ट्र के लोगों को स्वीकार करते हैं जो उनका भय मानते हैं और सही कार्य करते हैं (प्रेरितों के काम 10:34-35), तो यह स्पष्ट हो जाता है कि दर्शन पूर्वाग्रहों को तोड़ने के बारे में था, न कि आहार नियमों को बदलने के बारे में।

4. व्याख्या में विरोधाभास

यदि दर्शन आहार नियमों को समाप्त करने के बारे में होता, तो यह प्रेरितों के काम की व्यापक संदर्भ के साथ विरोधाभास करता, जहाँ यहूदी विश्वासियों, पतरस सहित, ने तोराह के निर्देशों का पालन करना जारी रखा।

इस झूठे तर्क पर निष्कर्ष

प्रेरितों के काम 10 में पतरस का दर्शन भोजन के बारे में नहीं, बल्कि लोगों के बारे में था। परमेश्वर ने शुद्ध और अशुद्ध पशुओं की छवि का उपयोग एक गहरी आध्यात्मिक सच्चाई को व्यक्त करने के लिए किया: सुसमाचार सभी जातियों के लिए है और अन्यजातियों को अब अशुद्ध या बाहर नहीं माना जाना चाहिए। इस दर्शन को आहार नियमों के निरसन के रूप में व्याख्या करना इस पद के संदर्भ और उद्देश्य को समझने में असफलता है।

लैव्यव्यवस्था 11 में परमेश्वर द्वारा दिए गए आहार निर्देश अपरिवर्तित रहते हैं और इस दर्शन का केंद्र कभी नहीं था। पतरस के अपने कार्य और व्याख्याएँ इसे पुष्टि करते हैं। दर्शन का वास्तविक संदेश लोगों के बीच बाधाओं को तोड़ने के बारे में है, न कि परमेश्वर के शाश्वत विधियों को बदलने के बारे में।

गलत तर्क: "यरूशलेम परिषद ने निर्णय लिया कि अन्यजाति किसी भी चीज़ को खा सकते हैं, बस वह गला घोटकर न मारी गई हो और उसमें खून न हो"

सच्चाई:

यरूशलेम परिषद (प्रेरितों के काम 15) को अक्सर यह गलत तरीके से समझा जाता है कि अन्यजातियों को अधिकांश परमेश्वर की आज्ञाओं की अवहेलना करने और केवल चार बुनियादी आवश्यकताओं का पालन करने की अनुमति दी गई थी। हालांकि, इस परिषद का गहराई से विश्लेषण यह स्पष्ट करता है कि यह निर्णय अन्यजातियों के लिए परमेश्वर के नियमों को समाप्त करने के लिए नहीं था, बल्कि मसीही यहूदी समुदायों में उनकी प्रारंभिक भागीदारी को आसान बनाने के लिए था।

यरूशलेम परिषद का उद्देश्य क्या था?

परिषद में मुख्य प्रश्न यह था कि क्या अन्यजातियों को सुसमाचार सुनने और मसीही सभाओं में भाग लेने से पहले पूरी व्यवस्था, जिसमें खतना भी शामिल है, का पालन करना होगा।

सदियों से, यहूदी परंपरा में यह विश्वास था कि अन्यजातियों को पूरी व्यवस्था का पालन करना होगा, जिसमें खतना, सब्त, आहार नियम और अन्य आज्ञाओं को अपनाना शामिल था, इससे पहले कि एक यहूदी उनके साथ स्वतंत्र रूप से बातचीत कर सके (देखें मत्ती 10:5-6; यूहन्ना 4:9; प्रेरितों के काम 10:28)। परिषद के निर्णय ने इस धारणा को बदल दिया, यह मान्यता दी कि अन्यजाति बिना तुरंत सभी नियमों का पालन किए अपने विश्वास की यात्रा शुरू कर सकते हैं।

मेल-मिलाप के लिए चार प्रारंभिक आवश्यकताएँ:

परिषद ने निष्कर्ष निकाला कि अन्यजाति मसीही सभाओं में भाग ले सकते हैं, बशर्ते वे निम्नलिखित प्रथाओं से बचें (प्रेरितों के काम 15:20):

1. **मूर्तियों से दूषित भोजन:** मूर्तियों को चढ़ाए गए भोजन का सेवन न करें, क्योंकि यहूदी विश्वासियों के लिए यह अत्यधिक अपमानजनक था।
2. **यौन अनैतिकता:** यौन पापों से बचें, जो मूर्तिपूजक प्रथाओं में आम थे।
3. **गला घोटकर मारे गए जानवरों का मांस:** ऐसे जानवरों का मांस खाने से बचें, जो ठीक से मारे नहीं गए हों, क्योंकि इसमें खून रहता है, जो परमेश्वर के आहार नियमों में निषिद्ध है।
4. **खून:** खून का सेवन करने से बचें, जो व्यवस्था में मना किया गया है (लैव्यव्यवस्था 17:10-12)।

ये आवश्यकताएँ अन्यजातियों द्वारा पालन की जाने वाली सभी आज्ञाओं का सारांश नहीं थीं। बल्कि, वे यहूदी और अन्यजाति विश्वासियों के बीच शांति और एकता सुनिश्चित करने के लिए एक प्रारंभिक बिंदु के रूप में काम करती थीं।

इस निर्णय का क्या अर्थ नहीं था:

यह दावा करना हास्यास्पद है कि ये चार आवश्यकताएँ ही ऐसी आज्ञाएँ थीं, जिन्हें अन्यजातियों को परमेश्वर को प्रसन्न करने और उद्धार प्राप्त करने के लिए माननी थीं।

- **क्या अन्यजातियों को दस आज्ञाओं का उल्लंघन करने की स्वतंत्रता थी?**
 - क्या वे अन्य देवताओं की पूजा कर सकते थे, परमेश्वर के नाम का अपमान कर सकते थे, चोरी कर सकते थे, या हत्या कर सकते थे? बिल्कुल नहीं। ऐसा निष्कर्ष परमेश्वर की धार्मिकता के प्रति अपेक्षाओं के बारे में पवित्र शास्त्र के सभी शिक्षाओं का खंडन करेगा।
- **एक प्रारंभिक बिंदु, न कि अंतिम बिंदु:**
 - परिषद ने इस तत्काल आवश्यकता को संबोधित किया कि अन्यजाति मसीही सभाओं में भाग ले सकें। यह माना गया कि वे समय के साथ ज्ञान और आज्ञाकारिता में वृद्धि करेंगे।

प्रेरितों के काम 15:21 स्पष्टता प्रदान करता है:

परिषद का निर्णय प्रेरितों के काम 15:21 में स्पष्ट किया गया है:

"क्योंकि मूसा की व्यवस्था तोरातोरतोर का प्रचार प्रारंभिक समय से हर नगर में किया गया है और वह हर सब्त को आराधनालयों में पढ़ी जाती है।"

यह पद प्रदर्शित करता है कि अन्यजाति परमेश्वर के नियमों को सीखना जारी रखेंगे, क्योंकि वे आराधनालयों में भाग लेते थे और तोरा को सुनते थे। परिषद ने परमेश्वर की आज्ञाओं को समाप्त नहीं किया, बल्कि अन्यजातियों के लिए उनके विश्वास की यात्रा शुरू करने का एक व्यावहारिक दृष्टिकोण स्थापित किया।

यीशु की शिक्षाओं से संदर्भ:

स्वयं यीशु ने परमेश्वर की आज्ञाओं के महत्व पर बल दिया। मत्ती 19:17, लूका 11:28, और पर्वत पर दिए गए उपदेश (मत्ती 5-7) में, यीशु ने परमेश्वर के नियमों का पालन करने की आवश्यकता की पुष्टि की, जैसे कि हत्या न करना, व्यभिचार न करना, पड़ोसियों से प्रेम करना, आदि। ये सिद्धांत मूलभूत थे और प्रेरितों द्वारा खारिज नहीं किए गए थे।

इस गलत तर्क पर निष्कर्ष:

यरूशलेम परिषद ने यह घोषणा नहीं की कि अन्यजाति कुछ भी खा सकते हैं या परमेश्वर की आज्ञाओं को नजरअंदाज कर सकते हैं। इसने एक विशिष्ट मुद्दे को संबोधित किया: कैसे अन्यजाति मसीही सभाओं में भाग लेना शुरू कर सकते हैं, बिना तुरंत तोरा के हर पहलू को अपनाए। चार आवश्यकताएँ यहूदी-गैर-यहूदी समुदायों में सामंजस्य को बढ़ावा देने के लिए व्यावहारिक उपाय थीं।

यह स्पष्ट अपेक्षा थी: अन्यजाति हर सब्त को तोरा की शिक्षा के माध्यम से समय के साथ परमेश्वर के नियमों को समझने और उनका पालन करने में बढ़ेंगे। अन्यथा सुझाव देना परिषद के उद्देश्य को गलत तरीके से प्रस्तुत करना है और पवित्रशास्त्र की व्यापक शिक्षाओं की अनदेखी करना है।

झूठा तर्क: "प्रेरित पौलुस ने सिखाया कि मसीह ने उद्धार के लिए परमेश्वर के कानूनों का पालन करने की आवश्यकता को रद्द कर दिया"

सत्य:

अधिकांश मसीही नेता, यदि सभी नहीं, तो यह गलत सिखाते हैं कि प्रेरित पौलुस परमेश्वर की व्यवस्था के खिलाफ थे और अन्यजाति विश्वासियों को उनकी आज्ञाओं की अवहेलना करने का निर्देश देते थे। कुछ तो यह भी सुझाव देते हैं कि परमेश्वर की व्यवस्थाओं का पालन करना उद्धार के लिए खतरा हो सकता है। इस व्याख्या ने ईश-शास्त्रीय भ्रम पैदा कर दिया है।

जो विद्वान इस दृष्टिकोण से असहमत हैं, उन्होंने पौलुस की लेखनी के विवादों को संबोधित करने का प्रयास किया है और यह प्रदर्शित करने की कोशिश की है कि उनकी शिक्षाओं को या तो गलत समझा गया है या उद्धार और व्यवस्था के बारे में संदर्भ से बाहर कर दिया गया है। हालाँकि, हमारा मंत्रालय अलग दृष्टिकोण रखता है।

पौलुस को समझाने का गलत तरीका

हम मानते हैं कि पौलुस की स्थिति को समझाने के लिए अत्यधिक प्रयास करना गलत है और यह परमेश्वर के लिए अपमानजनक है। ऐसा करना पौलुस, एक मनुष्य, को परमेश्वर के नबियों और यहाँ तक कि यीशु मसीह के बराबर या उससे भी ऊपर स्थान देता है।

इसके बजाय, उचित ईश-शास्त्रीय दृष्टिकोण यह है कि शास्त्रों का निरीक्षण करें और देखें कि क्या पौलुस के पहले यह भविष्यवाणी की गई थी कि यीशु के बाद कोई आएगा और एक संदेश लेकर आएगा जो परमेश्वर की व्यवस्थाओं को रद्द करेगा। यदि ऐसा कोई महत्वपूर्ण संदेश होता, तो हमें पौलुस की शिक्षाओं को इस विषय पर दिव्य स्वीकृति के रूप में स्वीकार करने का कारण मिलता।

पौलुस के बारे में भविष्यवाणियों की अनुपस्थिति

सच्चाई यह है कि शास्त्रों में पौलुस या किसी अन्य व्यक्ति के बारे में ऐसी कोई भविष्यवाणी नहीं है जो यह संदेश लाए कि परमेश्वर की आज्ञाएँ रद्द कर दी जाएंगी।

पुराने नियम में केवल तीन व्यक्तियों का उल्लेख है, जिनकी भविष्यवाणियाँ नए नियम में पूरी हुईं:

1. **यूहन्ना बपतिस्मा देनेवाला:** उनकी भूमिका मसीहा के अग्रदूत के रूप में थी, जिसे यीशु ने पुष्टि की (यशायाह 40:3, मलाकी 4:5-6, मत्ती 11:14)।
2. **यहूदा इस्करियोती:** अप्रत्यक्ष संदर्भ भजन संहिता 41:9 और 69:25 में देखे जा सकते हैं।
3. **अरिमथिया का यूसुफ:** यशायाह 53:9 अप्रत्यक्ष रूप से उनके बारे में बताता है।

इनके अलावा, किसी के भी आने का उल्लेख नहीं है—विशेष रूप से तर्सुस से किसी के आने का—जो परमेश्वर की आज्ञाओं को रद्द करने या यह सिखाने का संदेश लाएगा कि अन्यजाति परमेश्वर की शाश्वत आज्ञाओं का पालन किए बिना उद्धार प्राप्त कर सकते हैं।

यीशु की भविष्यवाणियाँ

यीशु ने अपनी सेवा के बाद के समय के बारे में कई भविष्यवाणियाँ कीं, जिनमें शामिल हैं:

1. **मंदिर का विनाश** (मत्ती 24:2)।
2. **शिष्यों का उत्पीड़न** (यूहन्ना 15:20, मत्ती 10:22)।
3. **संदेश का सभी जातियों तक पहुँचना** (मत्ती 24:14)।

हालाँकि, कहीं भी यह उल्लेख नहीं है कि तर्सुस का कोई व्यक्ति परमेश्वर की व्यवस्था के बारे में नया संदेश लेकर आएगा।

पौलुस की शिक्षाओं की सच्ची परीक्षा

इसका यह अर्थ नहीं है कि हमें पॉल की रचनाओं, या पतरस, यूहन्ना, या याकूब की रचनाओं को खारिज कर देना चाहिए। इसके बजाय, हमें उनकी शिक्षाओं को सावधानीपूर्वक पढ़ना चाहिए और यह सुनिश्चित

करना चाहिए कि उनका कोई भी व्याख्या मूल पवित्र शास्त्रों के साथ मेल खाती हो: पुराने नियम की व्यवस्था और भविष्यद्वक्ताओं की शिक्षाएं, और सुसमाचारों में यीशु की शिक्षाएं।

समस्या स्वयं लेखनों में नहीं है, बल्कि उन व्याख्याओं में है जो धर्मशास्त्रियों और चर्च के नेताओं ने उन पर थोपी हैं। पॉल की शिक्षाओं की किसी भी व्याख्या को इन दो बातों से प्रमाणित होना चाहिए:

1. **पुराना नियम:** परमेश्वर की व्यवस्था, जो उनके भविष्यद्वक्ताओं के माध्यम से प्रकट हुई।
2. **चार सुसमाचार:** यीशु के शब्द और कार्य, जिन्होंने व्यवस्था को बनाए रखा।

यदि कोई व्याख्या इन मापदंडों को पूरा नहीं करती है, तो उसे सत्य के रूप में स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।

इस झूठे तर्क पर निष्कर्ष

यह तर्क कि पौलुस ने परमेश्वर की आज्ञाओं को रद्द कर दिया, जिसमें आहार संबंधित निर्देश भी शामिल हैं, शास्त्र द्वारा समर्थित नहीं है। ऐसा कोई भविष्यद्वक्ता नहीं है जो इस संदेश की भविष्यवाणी करती हो, और स्वयं यीशु ने व्यवस्था का पालन किया। इसलिए, जो भी शिक्षाएँ इसके विपरीत होने का दावा करती हैं, उन्हें परमेश्वर के अटल वचन के खिलाफ जांचा जाना चाहिए।

मसीहा के अनुयायियों के रूप में, हमें केवल उस पर भरोसा करना चाहिए जो पहले ही परमेश्वर द्वारा प्रकट और लिखा गया है, न कि उन व्याख्याओं पर जो उनकी शाश्वत आज्ञाओं का खंडन करती हैं।

यीशु की शिक्षा: उनके शब्दों और उदाहरणों के माध्यम से

मसीह का सच्चा शिष्य अपने पूरे जीवन को उनके जैसा बनाता है। उन्होंने यह स्पष्ट कर दिया कि यदि हम उनसे प्रेम करते हैं, तो हम पिता और पुत्र की आज्ञाओं का पालन करेंगे। यह उन लोगों के लिए नहीं है जो कमज़ोर हैं, बल्कि उनके लिए है जिनकी निगाहें परमेश्वर के राज्य पर टिकी हैं और जो अनन्त जीवन प्राप्त करने के लिए हर संभव प्रयास करने के लिए तैयार हैं—भले ही इससे दोस्तों, चर्च, और परिवार से विरोध झेलना पड़े। [बाल और दाढ़ी](#), [सीतीत](#), [खतना](#), [सब्त](#), और [अवर्जित मांस](#) से संबंधित आज्ञाओं को लगभग पूरा ईसाई समाज नज़रअंदाज़ कर देता है, और जो लोग भीड़ का अनुसरण करने से इनकार करते हैं, उन्हें **निश्चित रूप से उत्पीड़न का सामना करना पड़ेगा**, जैसा कि यीशु ने हमें बताया (मत्ती 5:10)। परमेश्वर की आज्ञाओं का पालन करने के लिए साहस की आवश्यकता होती है, लेकिन इनाम अनन्त जीवन है।

परमेश्वर की व्यवस्था के अनुसार अवर्जित मांस

तोरा में वर्णित परमेश्वर की आहार संबंधी व्यवस्थाएँ स्पष्ट रूप से उन पशुओं को परिभाषित करती हैं जिन्हें उनके लोग खा सकते हैं और जिन्हें उन्हें त्याग देना चाहिए। ये निर्देश पवित्रता, आज्ञाकारिता और उन प्रथाओं से अलगाव पर जोर देते हैं जो दूषित करती हैं। नीचे अवर्जित मांस का एक विस्तृत विवरण दिया गया है, जिसमें शास्त्र संदर्भ भी शामिल हैं।

1. पशु जो जुगाली नहीं करते या खुर दो हिस्सों में नहीं बंटे होते

- ऐसे पशु अशुद्ध माने जाते हैं जो इन दोनों में से एक या दोनों विशेषताओं में कमी रखते हैं।
- **अवर्जित पशुओं के उदाहरण:**
 - ऊँट (गमाल, 7n3) – जुगाली करता है लेकिन खुर दो हिस्सों में नहीं बंटा होता (लैव्यव्यवस्था 11:4)।
 - शाफन (शाफान, 19ψ) – जुगाली करता है लेकिन खुर दो हिस्सों में नहीं बंटा होता (लैव्यव्यवस्था 11:5)।
 - खरगोश (अरनेवेत, 7n77A) – जुगाली करता है लेकिन खुर दो हिस्सों में नहीं बंटा होता (लैव्यव्यवस्था 11:6)।
 - सूअर (हज़ीर, 7n7D) – खुर दो हिस्सों में बंटा होता है लेकिन जुगाली नहीं करता (लैव्यव्यवस्था 11:7)।

2. जलचर जिनके पंख और शल्क नहीं होते

- केवल वे मछलियाँ जिनके पास पंख और शल्क दोनों होते हैं, उपभोग के लिए उपयुक्त हैं।
- **अवर्जित जलचरों के उदाहरण:**
 - कैटफिश – शल्क नहीं होते।
 - शेलफिश – झींगा, केकड़ा, लॉबस्टर और क्लैम शामिल हैं।
 - ईल – पंख और शल्क दोनों का अभाव।
 - स्किड और ऑक्टोपस – न तो पंख होते हैं और न शल्क (लैव्यव्यवस्था 11:9-12)।

3. शिकारी पक्षी और सफाईकर्मी पक्षी

- ऐसे पक्षी जिनका व्यवहार शिकारी या सफाईकर्मी की तरह होता है, उन्हें न खाने का निर्देश दिया गया है।
- **अवर्जित पक्षियों के उदाहरण:**
 - गरुड़ (नेशोर, 7n7) (लैव्यव्यवस्था 11:13)।
 - गिद्ध (दा'आह, 7n7) (लैव्यव्यवस्था 11:14)।
 - कौवा (ओरेव, 7n7) (लैव्यव्यवस्था 11:15)।
 - उल्लू, बाज, और अन्य (लैव्यव्यवस्था 11:16-19)।

4. चार पैरों वाले उड़ने वाले कीट

- उड़ने वाले कीट सामान्यतः अशुद्ध होते हैं जब तक उनके पास कूदने के लिए जोड़ों वाले पैर न हों।
- **अवर्जित कीटों के उदाहरण:**
 - मक्खियाँ, मच्छर और बीटल।
 - हालांकि, टिड्डे और फसह इत्यादि अपवाद हैं और खाने योग्य हैं (लैव्यव्यवस्था 11:20-23)।

5. ज़मीन पर रेंगने वाले प्राणी

- ऐसे प्राणी जो अपने पेट के बल चलते हैं या जिनके कई पैर होते हैं, वे अशुद्ध माने जाते हैं।
- **अवर्जित प्राणियों के उदाहरण:**
 - साँप।
 - छिपकली।
 - चूहे और छल्लंदर (लैव्यव्यवस्था 11:29-30, 11:41-42)।

6. मृत या सड़े हुए पशु

- यहां तक कि स्वच्छ पशुओं में से भी, जो मृत पाए गए हों या किसी शिकारी ने मारे हों, उन्हें खाना मना है।
- **संदर्भ:** लैव्यव्यवस्था 11:39-40, निर्गमन 22:31।

7. प्रजातियों का मिश्रण

- भले ही यह सीधे आहार से संबंधित न हो, लेकिन प्रजातियों का क्रॉसब्रीडिंग मना है, जो भोजन उत्पादन प्रथाओं में सावधानी की आवश्यकता को इंगित करता है।
- **संदर्भ:** लैव्यव्यवस्था 19:19।

ये निर्देश दिखाते हैं कि परमेश्वर चाहते हैं कि उनके लोग विशिष्ट हों और अपने आहार विकल्पों में भी उनकी आज्ञाओं की पवित्रता और आदर का पालन करें।